



Elbląg, dnia 24 stycznia 2020 r.

01/CR/PZP/2019
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
CENTRUM REHABILITACJI
82-300 ELBLĄG, ul. Królewiecka 15
☎ 55 221 27 54 ☎ 55 221 27 63
NIP 578-25-72-491 REGON 170766279

INFORMACJA

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego 01/CR/PZP/2019:

Termomodernizacja obiektu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji w ramach projektu „Termomodernizacja budynku SPZOZ Centrum Rehabilitacji w Elblągu z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii”

przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wybrano najkorzystniejszą ofertę.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska
83-000 Pruszcz Gdański, ul. Sikorskiego 2C

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty:

- Oferta nr 1: JL Sp. z o.o.
18-421 Piątnica Poduchowna, ul. Forteczna 27
adres do korespondencji: JL Sp. z o.o., 18-400 Łomża, ul. Plac Kościuszki 1
- Oferta nr 2: B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska
83-000 Pruszcz Gdański, ul. Sikorskiego 2C
- Oferta nr 3: Konsorcjum firm
Zakład Usług Inwestycyjnych Inwest-Serwis Wojciech Grochowski lider
Inwest-Serwis Sp. z o.o. partner
10-086 Olsztyn, ul. Polna 19
- Oferta nr 4: BUD-MAR Usługi Ogólnobudowlane Mariusz Soboń
82-300 Elbląg, ul. Bohaterów Westerplatte 8

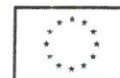
Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium: cena (brutto) – 60%	Liczba pkt w kryterium: okres gwarancji na roboty budowlane i instalacyjne – 35%	Liczba pkt w kryterium: aspekt społeczny – 5%	Łączna punktacja
1	165,60	105,00	15,00	285,60
2	180,00	105,00	15,00	300,00
3	oferta odrzucona			
4	oferta odrzucona			

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę została wybrana jako najkorzystniejsza, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, tj. cena (brutto) – 60%, okres gwarancji na roboty budowlane i instalacyjne – 35% i aspekt społeczny - 5%.

Liczba punktów została przyznana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punkcie XIII. SIWZ, zgodnie z informacjami zawartymi w złożonych ofertach. Oceny ofert dokonało 3 członków komisji. Liczba punktów w każdym z kryteriów stanowi iloczyn 3 oceniających i liczby punktów przyznanych przez jednego oceniającego.



Numer oferty	Cena (brutto) oferty	okres gwarancji na roboty budowlane i instalacyjne	aspekt społeczny
1	2 873 240,44 zł	60 miesięcy	3 osoby bezrobotne
2	2 643 268,02 zł	60 miesięcy	3 osoby bezrobotne

Uzasadnienie prawne:

art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- **nie wykluczono żadnego Wykonawcy**
- **odrzucono następujące oferty:**

I.

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę Konsorcjum firm Zakład Usług Inwestycyjnych Inwest-Serwis Wojciech Grochowski lider, Inwest-Serwis Sp. z o.o. partner, 10-086 Olsztyn, ul. Polna 19

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 2 stycznia 2020 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 60 dni tj. do dnia 9 marca 2020 r. oraz o przedłużenie okresu ważności wadium, albo o wniesienie nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca we wskazanym przez Zamawiającego terminie nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 60 dni tj. do dnia 9 marca 2020 r. oraz nie przedłużył okresu ważności wadium ani nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Milczenie Wykonawcy w tym zakresie jest traktowane jako brak wyrażenia zgody, gdyż nie można milczenia traktować jako oświadczenia woli.

Uzasadnienie prawne:

89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych:

„art. 89.1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;

II.

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę BUD-MAR Usługi Ogólnobudowlane Mariusz Soboń 82-300 Elbląg, ul. Bohaterów Westerplatte 8

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 2 stycznia 2020 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 60 dni tj. do dnia 9 marca 2020 r. oraz o przedłużenie okresu ważności wadium, albo o wniesienie nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca we wskazanym przez Zamawiającego terminie nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 60 dni tj. do dnia 9 marca 2020 r. oraz nie przedłużył okresu ważności wadium ani nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Milczenie Wykonawcy w tym zakresie jest traktowane jako brak wyrażenia zgody, gdyż nie można milczenia traktować jako oświadczenia woli.

Uzasadnienie prawne:

89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych:

„art. 89.1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;

DYREKTOR
SPZOZ CENTRUM REHABILITACJI
w Elblągu

mgr Ryszard Werchowski